## В. Д. РАК

## ГИПОТЕЗЫ ОБ ИЗДАТЕЛЕ ЖУРНАЛА «СМЕСЬ»

Среди не получивших до сих пор окончательного решения загадок, оставленных литературой XVIII в., большой интерес представляет вопрос о том, кто был издателем журнала «Смесь» единомышленником Н. И. Новикова, решительно принявшим его сторону в полемике 1769 г. и скрестившим сатирические шпаги со «Всякой всячиной».

До середины прошлого века, т. е. в течение почти целого столетия, никаких разногласий по этому поводу в печати, насколько известно, не высказывалось. На закате жизни Новикова «Смесь» была приписана ему, и от него, судя по всему, не последовало ни опровержений, ни разъяснений. Впоследствии Е. Болховитинов повторил эту атрибуцию безоговорочно, как самое собою разумеющуюся и не требующую доказательств.<sup>2</sup> Сомнения в ее справедливости возникли несколько позднее — у Н. Н. Булича, который выдвинул против нее ряд существенных возражений. Во-первых, указал он, начинающий литератор, каковым был Новиков в 1769 г., вряд ли смог бы вести параллельно два журнала, хотя бы уже потому, что при тогдашнем состоянии русской словесности нелегко было найти сотрудников. Во-вторых, ни одна статья из «Смеси» не была перспечатана в «Живописие», в то время как он вобрал многое из «Трутня». В-третьих, как считал Н. Н. Булич, «нельзя узнать живого, чисто русского тона, меткой сатиры "Трутня" в спокойном и по большей части однообразном изложении "Смеси"». Наконец, в-четвертых, он отметил различия в написании одинаковых слов, невозможные, по его мнению, у одного издателя (например, «чувство» в «Трутне» и «чювство» в «Смеси»). Свои рассуждения Н. Н. Булич заключил следующим выводом: «Вопрос, следовательно, о том, кому принадлежит "Смесь" и кто был ее издателем, остается, по нашему мнению, нерешенным вопросом в истории нашей литературы, за неимением прямых библиографических указаний». 3 С этими аргументами согласился А. Н. Афанасьев, повторивший их в своем фундаментальном (для

 $<sup>^1</sup>$  Письмо сельского дворянина к издателю // Моск. зритель. 1806. Ч. 2, апрель. С. 6.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Евгений [Болховитинов Е.]. Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России. М., 1845. Ч. 2. С. 103. <sup>3</sup> Булич Н. Н. Сумароков и современная ему критика. СПб., 1854. С. 239.